

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

Мировой судья судебного участка № 19 Санкт-Петербурга Анцанс А.С.,
при секретаре Курбановой С.М.,
рассмотрев ходатайство Ассоциации ДНП «Вьюн Спрингс» о восстановлении процессуального срока для подачи кассационной жалобы на апелляционное определение Приморского районного суда Санкт-Петербурга от 08.12.2016 года,

УСТАНОВИЛ:

Решением мирового судьи судебного участка № 19 Санкт-Петербурга от 06.07.2016 года по иску ДНП «Вьюн Спрингс» к Ильвес Ж.В. о взыскании ежемесячных взносов, исковые требования были удовлетворены.

Апелляционным определением Приморского районного суда Санкт-Петербурга от 08.12.2016 года решение суда первой инстанции отменено, вынесено новое решение об отказе в удовлетворении исковых требований.

31.08.2017 года Ассоциация ДНП «Вьюн Спрингс» обратилась в суд с ходатайством о восстановлении пропущенного процессуального срока для подачи кассационной жалобы, ссылаясь на уважительность причин пропуска такового. В обоснование ходатайства заявитель указывает, что 15.05.2017 года обратился в суд с кассационной жалобой, которая была возвращена подателю, в связи с несоответствием ее требованиям закона. Повторно после устранения недостатков кассационная жалоба была направлена в суд кассационной инстанции 17.06.2017 года, однако также была возвращена подателем, в связи с пропуском срока для ее подачи. Заявитель указывает, что на пропуске срока для подачи кассационной жалобы сказались удаленность места проживания председателя Ассоциации от почтового отделения, на которое поступает корреспонденция для Ассоциации. Кроме того, ведением данного дела первоначально занимался юрист, дела которого впоследствии были переданы другому юристу.

Представители заявителя Сонин К.Л. (по протоколу собрания членов ДНП) и Герусенко А.А. (по доверенности) в судебном заседании заявленное ходатайство поддержали, указали также, что в Ассоциации не имеется штатного юриста, и для ведения любых дел в суде Ассоциация заключает соглашения с различными юристами.

Заинтересованное лицо Ильвес Ж.В. в судебном заседании против удовлетворения заявленного ходатайства возражала, полагая, что заявителем не представлено достаточных и убедительных доказательств уважительности причин пропуска процессуального срока.

Выслушав стороны, изучив материалы дела, суд приходит к следующим выводам.

В соответствии со ст. 112 ГПК РФ лицам, пропустившим установленный законом процессуальный срок по причинам, признанным судом уважительными, пропущенный срок может быть восстановлен.

Согласно ст. 376 ГПК РФ судебные постановления могут быть обжалованы в суд кассационной инстанции в течение шести месяцев со дня их вступления в законную силу.

Как следует из объяснений представителей заявителя, копия апелляционного определения Приморского районного суда Санкт-Петербурга от 08.12.2016 года была получена председателем правления Ассоциации ДНП «Вьюн Спрингс» 19.01.2017 года.

Объяснениями стороны заявителя также подтвержден тот факт, что в Ассоциации не имеется штатного юриста, а для ведения каждого судебного дела Ассоциацией заключаются соглашения с различными юристами.

При таких обстоятельствах, суд находит ссылку стороны заявителя о невозможности подачи кассационной жалобы, в связи с отсутствием юриста, занимавшегося настоящим гражданским делом, несостоятельной, поскольку Ассоциация не была лишена возможности заключить соглашение с юристом на ведение отдельного поручения по кассационному обжалованию апелляционного определения суда.

Суд полагает, что уважительных причин, объективно препятствовавших заявителю подать кассационную жалобу в установленный законом срок, по делу не установлено.

Материалами дела подтверждено, что копия апелляционного определения получена Ассоциацией 19.01.2017 года. То обстоятельство, что направленная в Санкт-Петербургский городской суд кассационная жалоба была возвращена определением без рассмотрения по существу в связи с несоответствием требованиям ст. 379.1 ГПК РФ, не свидетельствует об уважительности причин пропуска срока, поскольку соблюдение положений действующего законодательства является обязанностью стороны.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст. 112, 224, 225 ГПК РФ, суд

ОПРЕДЕЛИЛ:

В удовлетворении ходатайства Ассоциации ДНП «Вьюн Спрингс» о восстановлении процессуального срока для подачи кассационной жалобы на апелляционное определение Приморского районного суда Санкт-Петербурга от 08.12.2016 года - отказать.

Определение может быть обжаловано в Приморский районный суд Санкт-Петербурга через мирового судью судебного участка № 19 Приморского района Санкт-Петербурга в течение 15 дней со дня его вынесения.

Мировой судья

Копия верна



А. С. Анцанс

В соответствии со ст. 112 ГПК РФ лицам, пропустившим установленный законом процессуальный срок по причинам, признанным судом уважительными, пропущенный срок может быть восстановлен.

Согласно ст. 376 ГПК РФ судебные постановления могут быть обжалованы в суд кассационной инстанции в течение шести месяцев со дня их вступления в законную силу.

Как следует из объяснений представителей заявителя, копия апелляционного определения Приморского районного суда Санкт-Петербурга от 08.12.2016 года была получена председателем правления Ассоциации ДНП «Вьюн Спрингс» 19.01.2017 года.

Объяснениями стороны заявителя также подтвержден тот факт, что в Ассоциации не имеется штатного юриста, а для ведения каждого судебного дела Ассоциацией заключаются соглашения с различными юристами.

При таких обстоятельствах, суд находит ссылку стороны заявителя о невозможности подачи кассационной жалобы, в связи с отсутствием юриста, занимавшегося настоящим гражданским делом, несостоятельной, поскольку Ассоциация не была лишена возможности заключить соглашение с юристом на ведение отдельного поручения по кассационному обжалованию апелляционного определения суда.

Суд полагает, что уважительных причин, объективно препятствовавших заявителю подать кассационную жалобу в установленный законом срок, по делу не установлено.

Материалами дела подтверждено, что копия апелляционного определения получена Ассоциацией 19.01.2017 года. То обстоятельство, что направленная в Санкт-Петербургский городской суд кассационная жалоба была возвращена определением без рассмотрения по существу в связи с несоответствием требованиям ст. 379.1 ГПК РФ, не свидетельствует об уважительности причин пропуска срока, поскольку соблюдение положений действующего законодательства является обязанностью стороны.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст. 112, 224, 225 ГПК РФ, суд

ОПРЕДЕЛИЛ:

В удовлетворении ходатайства Ассоциации ДНП «Вьюн Спрингс» о восстановлении процессуального срока для подачи кассационной жалобы на апелляционное определение Приморского районного суда Санкт-Петербурга от 08.12.2016 года - отказать.

Определение может быть обжаловано в Приморский районный суд Санкт-Петербурга через мирового судью судебного участка № 19 Приморского района Санкт-Петербурга в течение 15 дней со дня его вынесения.

Мировой судья

Копия верна



А. С. Анцанс